

## Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Міжнародного гуманітарного університету, Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Методика розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва» за спеціальністю 081 «Право» 24 лютого 2024 року.

Сара Олександр Васильович, 1983 року народження, народився в м. Ізмаїл Одеської області, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2005 році Одеську національну юридичну академію і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юрист.

Займає посаду керівника Ізмаїльської окружної прокуратури Одеської області.

Дисертацію виконано в Міжнародному гуманітарному університеті, м. Одеса.

Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор ПОДОБНИЙ Олександр Олександрович, завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Міжнародного гуманітарного університету.

Здобувач має 8 наукових праць, із них 3 статті у наукових фахових виданнях, одна публікація у виданні іноземної держави та 4 тези доповідей на конференціях:

1. Сара О.В. Стан наукової розробленості проблеми виявлення та розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із державними закупівлями у сфері будівництва. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. Збірник наукових праць. 2020. Випуск 47. С. 120-122.

2. Сара О.В. Криміналістична класифікація як основа аналізу кримінальних правопорушень, пов'язаних із державними закупівлями у сфері будівництва. *Правова позиція*. 2022. № 1 (34). С. 117-121.

3. Сара О.В. Типові слідчі ситуації, завдання розслідування та засоби їх вирішення на початковому етапі розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. *Держава та регіони. Серія: Право.* 2022. № 2. С. 115-121.

У дискусії взяли участь голова та члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

**1. Манько Денис Григорович, доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри державно-правових дисциплін Міжнародного гуманітарного університету,** зазначив, що свою позицію хоче викласти щодо формальних та змістовних вимог щодо роботи. Щодо формальних вимог зазначив, що вони всі були виконані, зокрема, приписи, які містяться в положеннях чинного законодавства України щодо організації та проведення дослідження, щодо форми дисертаційного дослідження, структурних елементів, обсягу – все це на належному рівні дотримано. З точки зору опублікування основних результатів дослідження у наукових публікаціях констатував, що вимоги виконані, що є достатня кількість публікацій статей в журналах категорії «Б», є апробація матеріалів роботи на конференціях з особистою та дистанційною участю, що є підтвердженням апробації та наукового обговорення окремих положень дисертаційного дослідження, наявний висновок Unicheck, що свідчить про унікальність роботи та підтверджує дотримання здобувачем вимог академічної доброчесності і є позитивною ознакою та характеристикою роботи. Як голова разової спеціалізованої вченої ради зазначив, що виступ Олександра Васильовича та проведене ним дослідження повністю підтверджують, що він здобув необхідні компетентності, необхідні для рівня доктора філософії, що дозволило на високому рівні викласти наукові положення, сформулювати висновки та компоненти для подальших досліджень, що говорить про співвідношення теорії та практики, що певною мірою є здобутком наукового керівника, але й безперечно бажання та можливостей самого дисертанта, а заважаючи на те, що дисертант – діючий працівник прокуратури і можливість його поєднання з науковою діяльністю говорить про те, що рівень наукової кваліфікації є достатнім для присудження

ступеня доктора філософії. Підтримав запропоноване дослідження. Щодо змістовної складової зазначив, що робота виконана на належному рівні, мета та завдання отримали відповідні пояснення, висновки відповідають заявленим завданням та підтверджують актуальність та затребуваність роботи.

**2. Притула Анатолій Михайлович, доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Міжнародного гуманітарного університету,** дискусійні положення та зауваження було викладено в письмовій формі у рецензії та оголошено під час виступу, у дискусії зазначив, що буде підтримувати роботу. Підкреслив, що в роботі не використовуються старі джерела, зазначив, їх що максимальна «давність» складає 20 років, зазначив, що намагався знайти з якого часу з'явилися такого роду правопорушення і навіть в Інтернеті такої інформації немає, що говорить про «свіжість» такого роду протиправних діянь. Підкреслив, що автору вдалося описати теоретичні положення, побудувати криміналістичну характеристику, що було зазначено про особливості вказаного виду кримінальних правопорушень, а емпіричний метод дозволив наповнити роботу прикладами з власної кримінальної процесуальної діяльності. Висловив слова підтримки.

**3. Меденцев Анатолій Миколайович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Міжнародного гуманітарного університету,** дискусійні положення оголосив під час виступу та виклав у письмовій формі у наданій рецензії, зазначив, що дисертант є практикуючим працівником, зазначив, що сказане ним під час захисту буде виконано, тому висловив позицію, що буде голосувати «правильно».

**4. Дараган Валерій Валерійович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри оперативно-розшукової діяльності факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ,** критичні зауваження та дискусійні положення виклав у наданому відгуку та оголосив під час виступу, під час дискусії висловив позитивне враження від процесу захисту дисертації, зазначив, що здобувач володіє тематикою, відмітив архітектоніку відповідей дисертанта щодо дискусійних

положень, висловлених рецензентами та офіційними опонентами. Щодо роботи зазначив, що процес захисту не вплинув на зменшення позитивного враження від роботи, а навпаки – підвищив його, зважаючи на рівень підготовки здобувача, підкреслив, що всі поставлені перед здобувачем задачі були досягнуті, елементи наукової новизни можуть сприйматися науковим колом та застосовуватися в практичній діяльності, застосовуватися під час розслідування розглядуваної категорії злочинів. В якості побажання зазначив, що беручи до уваги той факт, що мова йде про методiku розслідування, то бажано було б розробити певні методичні рекомендації для правоохоронних органів, а для наукового кола (враховуючи оголошені дискусійні питання та певні пропозиції рецензентів, офіційних опонентів та наукової спільноти, які надходили) видати монографію. Висловив слова підтримки.

**5. Баб'як Андрій Васильович, кандидат юридичних, доцент, завідувач кафедри оперативно-розшукової діяльності факультету 2 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції Львівського державного університету внутрішніх справ,** критичні зауваження та дискусійні положення виклав у наданому відгуку та оголосив під час виступу, під час дискусії зазначив, що буде голосувати «правильно», оскільки тема дисертації не викликає жодних сумнівів, в якості позитиву вказав, що здобувач йшов до захисту з 2019 року, тобто дослідження було проведене дуже ґрунтовне, відзначив анкетування 175 слідчих, детективів та аналіз 126 кримінальних проваджень. Відзначив наукову новизну дослідження, підкреслив, що у своїй роботі дисертант досягнув новел, підкреслив інтенсивну складову дослідження в тому, що дисертант-практик спільно з науковим керівником, Олександром Олександровичем, надали можливість розглянути унікальну роботу, яку можна брати «на озброєння». Побажав здобувачу проаналізувати озвучені під час захисту дискусійні положення та опублікувати монографію, яку в подальшому буде розіслано практичним працівникам та науковцям.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

«Утрималися» - немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Міжнародного гуманітарного університету, Міністерства освіти і науки України, присуджує Сарі Олександрі Васильовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

**Голова  
разової спеціалізованої вченої ради,  
доктор юридичних наук, доцент**

27.02.24



**Денис МАНЬКО**